



RESOLUCIÓN N.º

0447

14 ENE 2016

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015"**

**LA SUBDIRECTORA GENERAL DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR CECILIA DE  
LA FUENTE DE LLERAS**

En ejercicio de sus facultades legales especialmente las conferidas por lo dispuesto en el artículo 11 de la ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, numeral 1 del artículo 74 de la Ley 1437 de 2011 y el Manual de contratación vigente,

**CONSIDERANDO**

Que mediante la Resolución N° 11084 del 23 de diciembre de 2015, se decidió Conformar el Banco Nacional de Oferentes del ICBF para la atención de niños y niñas menores de 5 años, o hasta su ingreso al grado de transición en los servicios de educación inicial y cuidado ofrecidos por el ICBF.

Que el artículo tercero del acto administrativo dispuso que "Contra el presente Acto Administrativo procede recurso el recurso de reposición de conformidad con el manual de contratación del ICBF y el Artículo 74 de la Ley 1437 de 2011."

Que mediante el aplicativo habilitado por la convocatoria en la página web [www.primerainfanciaicbf.co](http://www.primerainfanciaicbf.co) el día 31 de diciembre de 2015, el proponente Corporación Campos De Siembra identificado con NIT 811034995-1 y NIP 31415992 interpuso "Recurso de Reposición contra la Resolución N° 11084 de 2015 mediante la cual se conformó el Banco Nacional de Oferentes del ICBF para la atención de niños y niñas menores de 5 años, o hasta su ingreso al grado de transición en los servicios de educación inicial y cuidado ofrecidos por el ICBF, con el cual expuso lo siguiente:

**"FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO**

*El banco de oferentes del ICBF es una base de datos en la que están registrados todos los operadores actuales y potenciales interesados en prestar servicios al ICBF. El registro en dicha base de datos le permite al ICBF obtener conocimiento amplio de la oferta de servicios que puedan atender las modalidades de programas de atención a la primera infancia.*

*El ICBF solo contratará la prestación de los servicios de primera infancia con los operadores cuya información técnica y financiera registrada en el Banco de Oferentes del ICBF cumpla con las condiciones para contratar pre establecidas por dicha institución.*

*En el caso concreto, el día 30 de septiembre de 2015 Alexandra Raquel García Yopez (funcionaria ICBF - Zonal 2 Medellín) remitió a la corporación Campos de siembra invitación pública a contratar No IP 004/2015, en la cual, se establecieron una serie de requisitos y condiciones que dicha entidad debía cumplir como operador de madres comunitarias, actividad que ya había realizado para el ICBF de manera continua desde el año 2011.*

*En ocasión a la invitación a contratar número IP 004/2015 la Corporación Campos de Siembra efectuó el proceso de registro de su información técnica y contable ante el banco de oferentes del ICBF el día 26 de octubre de 2015. La solicitud de registro fue negada, razón por la cual la Corporación Campos de siembra solicitó por correo electrónico al ICBF la aclaración del porque fue rechazado el registro de*



República de Colombia  
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia de la Fuente de Lleras  
Dirección de Contratación



0447

14 ENE 2016

**RESOLUCIÓN N.º**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015"**

la documentación. Mediante correo electrónico del 14 de diciembre de 2015 el ICBF respondió:

"El 14 de diciembre de 2015, 17:22, Banco ICBF Primera Infancia<bancoicbf\_fdbog@unal.edu.co> escribió:

Cordial Saludo:

En atención a su inquietud, le informamos que en el periodo de traslado del informe final de resultados de verificación los oferentes podrán realizar a través de aplicativo [www.primerainfanciaicbf.co](http://www.primerainfanciaicbf.co) todas las observaciones, aclaraciones y/o subsanaciones que den lugar, de acuerdo a los resultados obtenidos mediante el Acta de informe final y el Informe de evaluación definitivo.

Una vez ingrese en el aplicativo, debe iniciar su sesión digitando el correo electrónico y contraseña registrada, en esta parte usted podrá observar el resultado de la verificación de su oferta. Al deslizarse hasta la parte inferior de la página encontrará la opción "Haga clic si desea aclarar/subsanar". En el caso de aclaraciones el sistema dispone de un campo para que el oferente describa puntualmente la situación que desea aclarar y a su vez encontrará el link para que adjunte los documentos que considere respaldan la información allí registrada; de la misma manera este link está dispuesto para adjuntar los documentos que no fueron aportados o requieran modificarse. Solo la información y documentación registrada en el mencionado aplicativo será tomada en cuenta para su posible habilitación en el Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia.

En su caso particular, la Invitación Pública No IP 004/2015 en el numeral "4.1 Requisitos Habilitantes Financieros", Tabla de la página 30, establece los rangos financieros de habilitación según la información presentada en el Balance General de la Entidad. De acuerdo a esta tabla, las entidades que presenten un indicador de liquidez inferior a 0.8 o un indicador de endeudamiento superior a 80% quedarán rechazadas en la constitución del presente Banco de Oferentes.

Con respecto a la experiencia, la Invitación Pública No IP 004/2015, establece en el numeral "5.1.1. Experiencia específica para todas las modalidades de Primera Infancia. El oferente deberá acreditar la experiencia mínima de 24 meses con máximo ocho (8) contratos iniciados, ejecutados y terminados a satisfacción, o en ejecución (...) últimos cinco (5) años anteriores a la fecha de cierre de inscripción de la presente convocatoria y cuyo objeto contemple la ejecución de programas y/o proyectos dirigidos a la Atención a la Primera Infancia y/o Atención a la Familia". Asimismo, en el numeral "5.1.1.1. Reglas generales para la acreditación de la experiencia", ítem 8, se determina que "Para efectos de contabilizar los tiempos requeridos (24 meses), se contarán una sola vez aquellos periodos "traslapados", es decir, aquellos que se superpongan o que se hayan desarrollado en un mismo lapso por la misma persona jurídica con la misma o con diferentes entidades contratantes". Dado que la experiencia ingresada en el aplicativo se ejecutó de manera simultánea, la contabilización de la misma da un resultado menor a los 24 meses necesarios para la habilitación.

Acorde a lo anterior, le sugerimos verificar que la información cargada en el sistema sea la correcta y este completa conforme a los términos de la invitación pública No IP 004/2015 para una posible habilitación en el Banco Nacional de Oferentes.

Recuerde que el plazo para realizar el cargue de documentos del proceso de la subsanación culmina

Página 2



RESOLUCIÓN N.º

0447

14 ENE 2016

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

el 18 de diciembre de 2015 hasta las 11:59:59” hora legal colombiana, momento en el cual queda registrada la información automáticamente en el sistema” (subrayas fuera de texto).

En resumen, el motivo de rechazo expresado por el ICBF fue la inexperiencia y alto nivel de endeudamiento de la entidad oferente. Se dio como nuevo plazo para subsanar y corregir información el día 18 de diciembre de 2015.

El día 17 de diciembre de 2015 la corporación Campos de Siembra registró en el aplicativo la información con la cual se cumplían los requisitos exigidos para el debido registro de dicha entidad ante el banco de oferentes del ICBF. Registrada la información en el aplicativo, la señora Elizabeth Cardenas, directora de Talento humano de la Corporación Campos de Siembra informó mediante correo electrónico con destinatario IP0042015sen@icbf.gov.co que se había registrado en la plataforma la información complementaria.

El día 19 de diciembre de 2015 Elizabeth Cardenas observó que a pesar que el plazo para subsanar información ya estaba vencido y que la información se entregó en tiempo, aun aparecía en el registro de oferentes las alertas por inexperiencia y alto endeudamiento.

El día 21 de diciembre de 2015 se llamó por teléfono al ICBF informando que a pesar que se habían cumplido los requisitos exigidos por dicha entidad, aun no se había obtenido respuesta o modificación de los resultados. A lo anterior los funcionarios del ICBF informaron que la respuesta se estaría notificando próximamente.

El plazo con el que contaba el ICBF para corregir los resultados en la plataforma del Banco de Oferentes vencía el día 23 de diciembre de 2015. Sin embargo vencido dicho plazo no se observó ninguna modificación alguna.

El día 24 de diciembre de 2015 a las 6.22 AM Elizabeth Cardenas escribió al correo electrónico bancoicbf\_fdbog@unal.edu.co solicitando se le informara porque razón no se había actualizado la información del registro de la Corporación Campos de Siembra en el aplicativo WEB a pesar que el plazo estaba vencido desde el día 23 de diciembre de 2015. El correo remitido fue el siguiente:

“----- Mensaje enviado -----

De: LIZ CARDENAS [Stalentohumanocsiembra@gmail.com](mailto:Stalentohumanocsiembra@gmail.com)

Fecha: 24 de diciembre de 2015, 06:22

Asunto: solicitud importante

Para: Banco ICBF Primera Infancia [bancoicbf\\_fdbog@unal.edu.co](mailto:bancoicbf_fdbog@unal.edu.co)

Buend día,

Le solicitamos darnos a conocer nuestro estado como proponentes en el banco de oferentes. Ya que a la fecha no encontramos publicación actualizada.

Nit 811034995-1



República de Colombia  
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia de la Fuente de Lleras  
Dirección de Contratación



**RESOLUCIÓN N.º**  
**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN**  
**CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

Representante Legal Maria Liliana Olaya R

Corporación Campos de Siembra.

Mil gracias y Saludos

Elizabeth Cárdenas V  
Coordinadora Talento Humano  
CORPORACIÓN CAMPOS DE SIEMBRA

E-mail: [talentohumanocsiembra@hotmail.com](mailto:talentohumanocsiembra@hotmail.com)  
Teléfono: (4) 2540169”

El ICBF actualizó a la 1.02 PM del 24 de diciembre de 2015 la información en la página WEB indicando: rechazo por endeudamiento y por incapacidad financiera, tal como se observa en la siguiente imagen.

El 26 de diciembre de 2015 la señora Elizabeth Cárdenas escribió al correo [bancoicbf\\_fdbog@unal.edu.co](mailto:bancoicbf_fdbog@unal.edu.co) solicitando aclaración de lo anterior, anexando nuevamente los documentos que antes había remitido, haciendo énfasis en que no entendía por qué razón si se habían cumplido con los requisitos exigidos por el ICBF tendientes a demostrar capacidad financiera y experiencia, porque razón aparecían rechazados por las mismas causales.

“----- Mensaje enviado -----

De: LIZ CARDENA [Stalentohumanocsiembra@gmail.com](mailto:Stalentohumanocsiembra@gmail.com)

Fecha: 26 de diciembre de 2015, 17:08

Asunto: SOLICITUD

Para: Banco ICBF Primera Infancia <[bancoicbf\\_fdbog@unal.edu.co](mailto:bancoicbf_fdbog@unal.edu.co)>, CZ1 EDGAR QUEVEDO MORENO

<[Edgar.Quevedo@icbf.gov.co](mailto:Edgar.Quevedo@icbf.gov.co)>, CZ1 SILVIA COORDINADORA [silvia.montoya@icbf.gov.co](mailto:silvia.montoya@icbf.gov.co)

Buenas tardes,

De la manera mas atenta nos dirigimos a ustedes con el ánimo de tener conocimiento sobre las anomalías que estamos presentando en el banco de oferentes ya que hemos realizado las respectivas correcciones y señalado los números de contratos que hemos ejecutado con el instituto, en estos contratos registramos 33 meses de experiencia, sin embargo seguimos apareciendo como no calificantes por experiencia y capacidad financiera. Cuando subimos la información en la página logramos visualizarla correctamente. Razón por la cual no entendemos que está pasando. En pasados correos manifestamos nuestra voluntad de viajar a Bogota para aclarar la situación que se venía presentando, sin embargo telefónicamente siempre nos respondieron que no era necesario. Le solicitamos nos ilustren sobre nuestras falencias. Para nuestra Corporación es muy importante hacer parte de la fuerza de trabajo como operadores del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Página 4

Sede de la Dirección General  
Avenida carrera 68 No. 64c – 75 PBX: 437 76 30

*Estamos cambiando el mundo*



**RESOLUCIÓN N.º**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015"**

Saludos y mil gracias

Elizabeth Cárdenas V  
Coordinadora Talento Humano  
CORPORACIÓN CAMPOS DE SIEMBRA

E-mail: [talentohumanocsiembra@hotmail.com](mailto:talentohumanocsiembra@hotmail.com)  
Teléfono: (4) 2540169"

El día 27 de diciembre el ICBF se modificó la información del banco de oferentes, la cual es como se observar en la siguiente imagen:

Obsérvese que en este nuevo registro se indica que si se cumplía con la experiencia pero que no se cumplía con capacidad financiera. Debe recalcarse que aún se indica que la Corporación Campos de Siembra no cumple con los requisitos de capacidad financiera, pero indicando razones sustancialmente diferentes a las que se indicaron en fecha 25 de diciembre de 2015, tal como a continuación evidencio:

Causales de rechazo conforme correo electrónico remitido el 14 de diciembre de 2015, 17:22 por Banco ICBF Primera Infancia [bancoicbf\\_fdbog@unal.edu.co](mailto:bancoicbf_fdbog@unal.edu.co)

Causales de rechazo conforme información de la página <https://www.primerainfanciaicbf.co/participant/home> visible a 25 de diciembre de 2015 Causales de rechazo conforme información de la página <https://www.primerainfanciaicbf.co/participant/home> visible a 30 de diciembre de 2015

"numeral "4.1 Requisitos Habilitantes Financieros", Tabla de la página 30, establece los rangos financieros de habilitación según la información presentada en el Balance General de la Entidad. De acuerdo a esta tabla, las entidades que presenten un indicador de liquidez inferior a 0.8 o un indicador de endeudamiento superior a 80% quedarán rechazadas en la constitución del presente Banco de Oferentes.

**CARTAS DE COMPROMISO**

- Formato 1
- o No se encuentran diligenciados en su totalidad.
- Observaciones: faltan los datos siguientes a la firma CAPACIDAD FINANCIERA: RECHAZO
- Certificación de los estados financieros y Dictamen
- o El certificado no lo emite el competente

Observaciones: El certificado está firmado por la revisora fiscal no por el contador que preparo los estados financieros, además no se adjuntó el dictamen el cual si debía estar firmado por la revisora fiscal.

Con respecto a la experiencia, la Invitación Pública No IP 004/2015, establece en el numeral "5.1.1. Experiencia específica para todas las modalidades de Primera Infancia. El oferente deberá acreditar la experiencia mínima de 24 meses con máximo ocho (8) contratos iniciados, ejecutados y terminados a



044714 ENE 2016

**RESOLUCIÓN N.º**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

satisfacción, o en ejecución (...) últimos cinco (5) años anteriores a la fecha de cierre de inscripción de la presente convocatoria y cuyo objeto contemple la ejecución de programas y/o proyectos dirigidos a la Atención a la Primera Infancia y/o Atención a la Familia". Asimismo, en el numeral "5.1.1.1. Reglas generales para la acreditación de la experiencia", ítem 8, se determina que "Para efectos de contabilizar los tiempos requeridos (24 meses), se contarán una sola vez aquellos períodos "traslapados", es decir, aquellos que se superpongan o que se hayan desarrollado en un mismo lapso por la misma persona jurídica con la misma o con diferentes entidades contratantes". Dado que la experiencia ingresada en el aplicativo se ejecutó de manera simultánea, la contabilización de la misma da un resultado menor a los 24 meses necesarios para la habilitación.

**CAPACIDAD FINANCIERA: RECHAZO**

- Estados de resultados
- o El valor del renglón del ejercicio NO es igual a lo reportado en el Patrimonio del Balance
- Certificado de libro fiscal actualizado
- o No adjunto documento o No Aporta el dictamen a los estados financieros
- Observaciones: El certificado está firmado por la revisora fiscal no por el contador que preparo los estados financieros, además no se adjuntó el dictamen el cual si debía estar firmado por la revisora fiscal
- Indicadores Financieros
- o Indicadores financieros no habilitables •

**Tarjeta profesional del contador / revisor fiscal**

- o No Aporta copia de la tarjeta profesional el contador, Revisor Fiscal o contador independiente
- Observaciones: No se cargó la copia de la tarjeta profesional del contador de la entidad, solo se cargó la de la revisora fiscal.

- Certificado de la Junta de Contadores
- o No Aporta el Certificado de la Junta Central de Contadores

Observaciones: No aportó el certificado de la junta de contadores del contador de la entidad, solo se cargó el de la revisora fiscal.

Como el correo fechado de diciembre 26 ante citado no tuvo respuesta por parte del ICBF, aquel fue reenviado el día 28 de diciembre de 2015 al correo bancoicbf\_fdbog@unal.edu.co También se llamó a la línea 018000181599 (teléfono nacional del banco de oferentes del ICBF) donde se consultó la situación anterior, a lo cual, el asesor Jonathan Torres manifestó que la Corporación Campos de Siembra no aparecíamos rechazados por la experiencia, sino porque faltaba anexar la tarjeta profesional y certificado de antecedentes disciplinarios de la junta de contadores del contador y la certificación de los estados financieros firmada por el contador.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**



**RESOLUCIÓN N.º**  
**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN**  
**CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015"**

*En este caso el proceso de inscripción de los operadores en el banco de oferentes debe ceñirse a ciertos procedimientos, los cuales están reglados, lo cual es una garantía no solo para el ICBF sino también para sus operadores oferentes, quienes de ante mano saben cuáles son las actividades que deben efectuar en el proceso de inscripción y cuáles son las consecuencias que se derivan de cumplir o no con las cargas que en dicho proceso se le imponen.*

*A groso modo, el proceso de inscripción en el Banco de Oferentes del ICBF consisten en:*

- 1. Elaboración de la invitación a contratar (actividad a cargo del ICBF)*
- 2. Notificación de la invitación a contratar a los posibles oferentes*
- 3. Entrega de información y documentación por parte de los oferentes interesados en aceptar la invitación a contratar*
- 4. Revisión y verificación por parte del ICBF de la información y documentación presentada por cada uno de los oferentes*
- 5. Solicitud de cumplimiento de requisitos a los Oferentes*
- 6. Cumplimiento de los requisitos por parte de los oferentes*
- 7. Calificación de cumplimiento o incumplimiento de requisitos por parte de los oferentes y consecuente inclusión o exclusión del oferente del Banco de Oferentes del ICBF*

*El anterior esquema procedimental implica la línea conductual en la cual una vez presentada la información por el oferente la misma debe ser analizada por el ICBF quien determinará si la documentación e información se ajustó a la invitación a contratar o, si por el contrario, debe subsanarse la documentación e información presentada.*

*Luego, el oferente con base en dichas observaciones debe cumplir con los requisitos exigidos, y no con otros, y el ICBF al recibir la información y documentación por parte del oferente debe determinar si aquel cumplió o no con los requisitos o documentos que se le ordenaron cumplir o aportar, quedándole vedado efectuar un rechazo del oferente con base en causales diferentes a las que fueron objeto de solicitud de cumplimiento de requisitos previamente citados. Todo lo anterior es un claro desarrollo del principio procesal de congruencia, el cual es a su vez uno de los principios que conforman el principio constitucional y fundamental conocido como el debido proceso.*

*Al respecto, la corte Constitucional en sentencia T-773 del 1º de agosto de 2008 manifestó:*

*"es evidente que la incongruencia, además de sorprender a las partes del proceso, las sitúa en una situación de indefensión que, de subsistir, pese a la interposición de los recursos, y con mayor razón cuando éstos no caben o se han propuesto infructuosamente, 'se traduce inexorablemente en la violación definitiva de su derecho de defensa (artículo 29 C.P.)". Además, el principio de congruencia es una manifestación concreta de un valor constitucional supremo que limita el ejercicio de todo poder público. En una democracia constitucional, quien es investido de autoridad no detenta un poder nudo y propio, sino que adquiere la responsabilidad de servir a los asociados y contestar a sus demandas dando razones que demuestren que su acción no es caprichosa, arbitraria o desviada (artículos 1 y 2 de la C.P.). Cuando esa autoridad es jurisdiccional la exigencia que pesa sobre el funcionario, por las facultades que tiene de afectar derechos individuales y por su misión de garante del Estado Social de*



0447

14 ENE 2016

RESOLUCIÓN N.º

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

*Derecho, es mayor en la medida en que las razones que debe dar para justificar sus decisiones deben ser construidas y articuladas de manera mucho más rigurosa que la de los órganos políticos. Ese esfuerzo de construcción y articulación está delimitado por el debido proceso. El principio de congruencia es, entonces, un elemento del debido proceso (artículo 29 C.P.) en la medida que impide determinadas decisiones porque su justificación no surge del proceso por no responder en lo que en él se pidió, debatió, o probó”.*

*En el anterior orden de ideas, consideramos por errores involuntarios del ICBF o de las entidades contratadas por ustedes para integrar la base de oferentes del ICBF, se efectuó una indebida calificación e ingreso de la información que presentó un indebido rechazo de la corporación campos de siembra del banco de oferentes del ICBF toda vez que el ICBF mediante correo del 14 de diciembre de 2015 indicó que deberían cumplirse ciertos requisitos, los cuales fueron cumplidos por la entidad recurrente, pese a lo anterior en la información visible el día 25 de diciembre de 2015 en la página <https://www.primerainfanciaicbf.co/participant/home> se rechaza el registro de la Corporación Campos de Siembra por otras razones, las cuales fueron objeto de reclamo, pero finalmente, ya por causales totalmente diferentes, en la información visible el día 30 de diciembre de 2015 en la página <https://www.primerainfanciaicbf.co/participant/home> se rechaza el registro de la Corporación Campos de Siembra por nuevas causales que nunca fueron manifestadas por parte del ICBF, lo cual encuadra los sucesos antes relatados en este recurso en una violación al debido proceso y una consecuente vía de hecho que afecta los derechos de la recurrente.*

PETICIÓN

*Con fundamento en lo antes expuesto, solicitamos se modifique la información relacionada en el Banco de oferentes del ICBF en el sentido que se determine que la institución CAMPOS de siembra si cumplió con la totalidad de los requisitos habilitantes para ser oferente elegible del ICBF, **para tal efecto estamos anexando los documentos que nos hacían falta:** Certificado de los Estados Financieros firmado por el Contador, Representante Legal y Revisor Fiscal, Dictamen de los Estados Financieros firmado por el revisor fiscal, Tarjeta profesional y certificado de antecedentes disciplinarios del contador.*

PRUEBAS

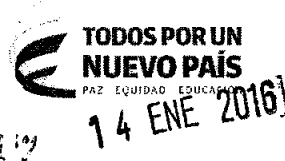
*Solicito sean tenidas como tales las siguientes:*

- 1. Imagen de la pantalla de monitor “pantallazo” en la que consta la información de la página <https://www.primerainfanciaicbf.co/participant/home> visible a 25 de diciembre de 2015*
- 2. Imagen de la pantalla de monitor “pantallazo” en la que consta la información de la página <https://www.primerainfanciaicbf.co/participant/home> visible a 30 de diciembre de 2015*
- 3. Copia de correo electrónico fechado del día 14 de diciembre de 2015, 17:22, remitido por Banco ICBF Primera Infancia <[bancoicbf\\_fdbog@unal.edu.co](mailto:bancoicbf_fdbog@unal.edu.co)>*
- 4. Copia del correo electrónico remitido el día 24 de diciembre de 2015 a las 6.22 AM por Elizabeth Cárdenas a [bancoicbf\\_fdbog@unal.edu.co](mailto:bancoicbf_fdbog@unal.edu.co)*
- 5. Copia del correo electrónico remitido el día 26 de diciembre de 2015 por Elizabeth Cárdenas*





República de Colombia  
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia de la Fuente de Lleras  
Dirección de Contratación



RESOLUCIÓN N.º

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015"**

abancoicbf\_fdbog@unal.edu.co

Todos los documentos e información que fueron enviados por Corporación Campos de Siembra por intermedio de la plataforma durante el proceso de inscripción al Banco de Oferentes del ICBF"

"Buenas tardes, De la manera más atenta Con fundamento en los antes expuesto, solicitamos se modifique la información relacionada en el Banco de oferentes del ICBF en el sentido que se determine que la institución CAMPOS de siembra si cumplió con la totalidad de los requisitos habilitantes para ser oferente elegible del ICBF, para tal efecto estamos anexando los documentos que nos hacían falta: Certificado de los Estados Financieros firmado por el Contador, Representante Legal y Revisor Fiscal, Dictamen de los Estados Financieros firmado por el revisor fiscal, Tarjeta profesional y certificado de antecedentes disciplinarios del contador."

**I. REQUISITOS DE PROCEDIBILIDAD DEL RECURSO DE REPOSICIÓN**

De conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011, se tiene lo siguiente:

**"Artículo 76. Oportunidad y presentación.** Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.

Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.

El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.

Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios. (Subrayado y Negrilla fuera de texto)

**Artículo 77. Requisitos.** Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

**1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.**



RESOLUCIÓN N.º

0447 14 ENE 2016

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.

3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.

4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.

Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.

*Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.*

*Para el trámite del recurso el recurrente no está en la obligación de pagar la suma que el acto recurrido le exija. Con todo, podrá pagar lo que reconoce deber” (Subrayado y negrilla fuera de texto)*

Previo a resolver el recurso de reposición y efectuar el análisis de procedibilidad respectivo, es preciso señalar en relación con los numerales 1 y 4 del artículo 77 ibídem, el ICBF asume que el cargo y la presentación del recurso, se interpuso por el Representante Legal de las entidades interesadas con la información registrada al inicio de la convocatoria.

Lo anterior, teniendo en cuenta los términos y condiciones que previamente fueron aceptados por todos los interesados al momento de efectuar el registro en el aplicativo [www.primerainfanciaicbf.co](http://www.primerainfanciaicbf.co).

Teniendo en cuenta el recurso de reposición presentado por el proponente Corporación Campos De Siembra identificado con Nit 811034995-1 y NIP 31415992 mediante la plataforma virtual, se encuentra que la solicitud cumple con el lleno de los requisitos exigidos en la norma y por tanto se analizará cada uno de los argumentos expuestos por el recurrente, dado que:

- a. El acto recurrido fue notificado el día 24 de diciembre de 2015, y el recurso se interpuso a través del aplicativo habilitado por la convocatoria en la página web [www.primerainfanciaicbf.co](http://www.primerainfanciaicbf.co) el día 31 de diciembre de 2015, encontrándose dentro del término señalado para tal fin.
- b. El recurso de reposición está dirigido a la Subdirectora General del ICBF, en su calidad de ordenadora del gasto del presente proceso, siendo esta la funcionaria que expide el acto administrativo cuestionado.
- c. Dentro del documento se encuentra relacionados los datos del solicitante
- d. Finalmente, el recurso se interpuso por Maria Liliana Olaya Restrepo, en calidad de representante legal.

**II. RECURSO DE REPOSICIÓN Y CONSIDERACIONES DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF**

Para efectos de resolver el presente recurso, se sintetizarán los argumentos del recurrente mediante los



RESOLUCIÓN N.º

0447

14 ENE 2016

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

cuales expone su desacuerdo con la decisión, y acto seguido se expondrán los argumentos del Instituto frente a cada punto así:

**A) ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

La recurrente afirma que la entidad Corporación Campos de Siembra debe ser incluida en el Banco de Oferentes ya que cumple con todos los requisitos. Esto debido a que durante el proceso la entidad solicitó información de cómo subsanar las causales de rechazo, logrando subsanarlas (por ejemplo en el caso de la experiencia y de los indicadores financieros no habilitables), sin embargo en el resultado de la verificación definitiva se presentó un rechazo por documentos financieros pendientes, los cuales no fueron notificados durante el proceso lo que no permitió que la entidad recurrente pudiera subsanarlos.

En esa medida la recurrente menciona que esta situación es muestra de una incongruencia en el proceso de verificación de la entidad en cuestión y envía adjunta la documentación que tuvo pendiente luego de la verificación definitiva publicada el 24 de diciembre de 2015.

**B) CONSIDERACIONES DEL ICBF**

En primera medida debe precisarse que la Invitación Pública 004 de 2015 no es una invitación a contratar como se afirma al inicio del texto del recurso, por el contrario y como el mismo título del documento lo indica, se trata de una “Invitación Pública Para la Conformación del Banco Nacional de Oferentes N° IP 004 de 2015. En el mismo sentido la página 2 del documento en el apartado de recomendaciones establece:

**“7. La inscripción en el Banco Nacional de oferentes, no genera obligación alguna para el ICBF de suscribir contrato alguno, ni derecho alguno para los habilitados.”** (Negrilla y subrayado en el texto original)

Por otra parte en el cuarto párrafo del recurso interpuesto se lee lo siguiente:

“En ocasión a la invitación a contratar número IP 004/2015 la Corporación Campos de Siembra efectuó el proceso de registro de su información técnica y contable ante el banco de oferentes del ICBF el día 26 de octubre de 2015. La solicitud de registro fue negada, razón por la cual la Corporación Campos de siembra solicitó por correo electrónico al ICBF la aclaración del porque fue rechazado el registro de la documentación. Mediante correo electrónico del 14 de diciembre de 2015 el ICBF respondió.”

Ante estas afirmaciones es preciso aclarar lo siguiente:

- El proceso de inscripción de los proponentes interesados en conformar el Banco Nacional de oferentes de primera infancia del ICBF se realizó entre el 15 de octubre y las 10:00 am del 03 de noviembre de 2015 conforme al calendario del proceso establecido en la Invitación Pública 004 de 2015 y las adendas 1 y 2 del proceso. De conformidad con esto no existe soporte o evidencia que sustente que el día 26 de octubre se negara la posibilidad de inscripción, toda vez que durante el periodo anteriormente citado el aplicativo de inscripción estuvo habilitado las 24 horas del día para todos los interesados.



República de Colombia  
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia de la Fuente de Lleras  
Dirección de Contratación



0417 194 ENE 2016

**RESOLUCIÓN N.º**

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015"**

- En la misma línea, al revisar el correo de respuesta dado por el ICBF el 14 de diciembre de 2015 citado por el recurrente se puede comprobar que tal respuesta no corresponde a resolver la inquietud de la supuesta negación del registro del 26 de octubre (la cual como ya se sustentó, no tuvo lugar), por el contrario el correo de respuesta del 14 de diciembre de 2015 corresponde a la solución al siguiente correo enviado por la entidad recurrente:

*"From: LIZ CARDENAS [talentohumanocsiembra@gmail.com](mailto:talentohumanocsiembra@gmail.com)*

*To: "Conformación del Banco de Oferentes Primera Infancia ICBF" [ip0042015sen@icbf.gov.co](mailto:ip0042015sen@icbf.gov.co)*

*Cc:*

*Date: Mon, 14 Dec 2015 15:50:46 -0500*

*Subject: aclaración.*

*Buenas tardes,*

*Solicito aclaración de las dos inconsistencias presentadas en el banco de oferentes.*

*Adjunto el pantallazo de la experiencia para que por favor me expliquen porque no cumplimos.*

*En cuanto a los índices adjuntamos un bce corregido con una donación que el contador no tuvo en cuenta.*

*Les solicito me brinde información oportuna y clara por este medio ya que en las líneas telefónicas del banco de oferentes es imposible la comunicación.*

*Quedo pendiente.*

*Saludos y mil gracias*

*Elizabeth Cárdenas V  
Coordinadora Talento Humano*

**CORPORACIÓN CAMPOS DE SIEMBRA**

*E-mail: [talentohumanocsiembra@hotmail.com](mailto:talentohumanocsiembra@hotmail.com)*

*Teléfono: (4) 2540169*

*Carrera 49 No. 60 - 11 – Medellín, Colombia"*

Es claro que la respuesta correspondió a un correo remitido por la entidad recurrente el mismo día 14 de diciembre y no tiene nada que ver con la negación de inscripción del día 26 de octubre de 2015, ya que la entidad se encuentra inscrita para participar.

Al margen de estas aclaraciones y para entrar a responder la petición particular se requiere responder en varios puntos:

1. Los términos y requisitos para cumplir con la capacidad jurídica, financiera, de experiencia y técnica que



0447

14 DE 2015

**RESOLUCIÓN N.º**

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

llevan a incluir a una entidad en el Banco Nacional de oferentes de primera infancia del ICBF se establecieron en la Invitación Pública 004 de 2015, los cuales fueron directriz indiscutible durante el proceso de verificación de las ofertas de los proponentes.

En esa medida y luego de ver el cambio del resultado de la verificación de la entidad en el transcurso del proceso, pudo corroborarse que efectivamente el resultado definitivo tuvo un cambio sustancial respecto de los resultados posteriores a la etapa de inscripción y subsanación. Ese resultado fue el siguiente:

- Certificación de los estados financieros y Dictamen
  - El certificado no lo emite el competente

**Observaciones:** El certificado está firmado por la revisora fiscal no por el contador que preparo los estados financieros, además no se adjuntó el dictamen el cual si debía estar firmado por la revisora fiscal.

- No Aporta el dictamen a los estados financieros

**Observaciones:** El certificado está firmado por la revisora fiscal no por el contador que preparo los estados financieros, además no se adjuntó el dictamen el cual si debía estar firmado por la revisora fiscal.

- Tarjeta profesional del contador / revisor fiscal
  - No Aporta copia de la tarjeta profesional el contador, Revisor Fiscal o contador independiente

**Observaciones:** No se cargó la copia de la tarjeta profesional del contador de la entidad, solo se cargó la de la revisora fiscal.

- Certificado de la Junta de Contadores
  - No Aporta el Certificado de la Junta Central de Contadores

**Observaciones:** No aportó el certificado de la junta de contadores del contador de la entidad, solo se cargó el de la revisora fiscal.

Sin embargo, a pesar que este resultado no fue dado a conocer a la entidad sino hasta el informe definitivo publicado junto con la resolución 11084 del 23 de diciembre de 2015, no puede afirmarse en ningún caso que la verificación haya violado o no se hubiese guiado por los requisitos exigidos en la Invitación Pública 004 de 2015. Tal afirmación se sustenta en el hecho de que la entidad recurrente cuenta con revisora fiscal inscrita en el certificado de existencia y representación legal cargado por la entidad en el aplicativo dispuesto; cabe recordar los requisitos financieros establecidos en el título II de la Invitación Pública 004 de 2015:



0447

14.EE 2015

**RESOLUCIÓN N.º**  
**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN**  
**CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

*“Para la verificación de estos componentes, exceptuándose Asociaciones de padres de familia y/o madres Comunitarias, la EAS postulante, a participar en la conformación de este banco, deberán presentar en forma legible los estados financieros con corte a 31 de diciembre de 2014.*

*En caso de contar con Registro Único de Proponentes (RUP) la EAS podrá presentarlo en vez de los estados financieros.*

*Si la entidad presenta los estados financieros, de acuerdo a la normativa vigente éstos deben estar compuestos de la siguiente manera:*

- ▮ Balance General a 31 de diciembre de 2014.*
- ▮ Estado de Resultados del 1 de enero a 31 de diciembre de 2014.*
- ▮ Notas a los estados financieros.*
- ▮ Certificación a los estados financieros suscritos por el contador y **dictamen (cuando aplique) a los estados financieros suscrito por el revisor fiscal** o contador público independiente, en el caso de que no se requiera dicho revisor.*
- ▮ Certificados expedidos por la Junta Central de Contadores sobre vigencia de inscripción y de antecedentes disciplinarios, vigentes a la fecha de la contratación del contador que suscribe los Estados Financieros y **del revisor fiscal** si la entidad está obligado a tenerlo o en su defecto, del contador público independiente; con vigencia no superior a noventa (90) días calendario al momento de la presentación de la información.*
- ▮ Fotocopia de la tarjeta profesional del contador que suscribe los Estados Financieros y **del revisor fiscal** si EAS está obligada a tenerlo.” (Negrillas fuera del texto)*

Luego de revisar de nuevo los documentos cargados en el aplicativo de inscripción y que fueron causales del rechazo en el informe definitivo pudo corroborarse que efectivamente existen inconsistencias pues el certificado a los estados financieros carecía de la firma del contador de la entidad, no fue aportado el dictamen a los estados financieros, tampoco la tarjeta profesional y el certificado de antecedentes del contador de la entidad.

En esa medida el resultado de la verificación definitiva es plenamente correcto y se ajusta a los criterios de la Invitación Pública 004 de 2015, reiterando que en este caso la entidad debió presentar los documentos correspondientes para el caso de contar con revisor fiscal, figura con la que cuenta según el certificado de existencia y representación legal.

A pesar de lo anterior no puede desconocerse que al realizar la revisión de los argumentos expuestos por la recurrente es claro que el resultado de verificación definitivo a pesar de ser correcto, no fue dado a conocer en las etapas anteriores del proceso, provocando que la entidad asumiera que no debía subsanar o aclarar nada más allá de lo que pudo conocer en sus resultados de verificación previos. De manera que en este caso fue preciso entrar a revisar los documentos allegados encontrando que si corresponden a los documentos pendientes que significaron el rechazo por la capacidad financiera.

Sin embargo se encontró que el certificado de antecedentes de la Junta Central de Contadores correspondiente al contador Juan Carlos Areiza y el cual fue enviado junto con el recurso, presenta inconsistencias al evidenciarse enmendaduras en lo correspondiente a la firma del competente, así mismo



C447 114 DE 2015

**RESOLUCIÓN N.º**  
**“POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN**  
**CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015”**

el certificado a los estados financieros y la copia de la tarjeta profesional del contador no son legibles. En ese caso no es posible validar estos documentos y el resultado sigue siendo un rechazo en la capacidad financiera por los documentos en cuestión.

A continuación se presenta el resultado de verificación final luego de realizar la revisión descrita anteriormente:

- Capacidad jurídica: Cumple
- Cartas de compromiso: Cumple
- Capacidad Financiera: Rechazo

-Certificación a los estados financieros y dictamen: Documento ilegible – Observación: El certificado a los estados financieros no es legible.

-Tarjeta profesional del contador / revisor fiscal: Documento ilegible – Observación: La copia de la tarjeta profesional del contador es ilegible.

-Certificado de la Junta de Contadores: Documento con enmendaduras – Observación: El documento del contador Juan Carlos Areiza presenta alteraciones evidentes.

- Experiencia: Cumple
- Oferta: Cumple

En suma y conforme a los argumentos expuestos por el ICBF respecto a las solicitudes e inconformidades expuestas por el proponente Corporación Campos De Siembra, se concluye que le asiste la razón en la medida que efectivamente el resultado de la verificación definitiva implicó un cambio significativo en los motivos de rechazo de la capacidad financiera de la entidad, sin embargo y pese a que el Instituto considero viable verificar la documentación allegada con el recurso al revisar los mismos estos no cumplen con los requisitos mínimos de legibilidad y uno de ellos presenta enmendaduras, circunstancia que no permite la valoración respectiva, por tanto se confirma la decisión contenida en la Resolución N° 11084 del 2015, de conformidad con la Constitución, la ley, los principios aplicables a la función administrativa y a la contratación estatal.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR** el ARTÍCULO PRIMERO y el ANEXO N° 1 de la Resolución N° 11084 del 23 de diciembre de 2015 “Por medio de la cual se conforma el Banco Nacional de Oferentes N° IP 004 de 2015 para la atención de niños y niñas menores de 5 años, o hasta su ingreso al grado de transición en los servicios de educación inicial y cuidado ofrecidos por el ICBF, respecto del recurrente Corporación Campos De Siembra.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el presente acto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 67 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO TERCERO:** Publicar el presente acto administrativo en el Portal Único de Contratación

Página 15



República de Colombia  
Instituto Colombiano de Bienestar Familiar  
Cecilia de la Fuente de Lleras  
Dirección de Contratación



**RESOLUCIÓN N.º 3447**  
**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA LA RESOLUCIÓN 11084 DEL 23 DE DICIEMBRE DE 2015"**

[www.colombiacompra.gov.co](http://www.colombiacompra.gov.co).

**ARTÍCULO CUARTO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno en los términos de ley.

**ARTÍCULO QUINTO:** La presente Resolución rige a partir de su expedición.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARGARITA BARRAQUER SOURDIS**  
Subdirectora General

Aprobó: Catalina Pimiento Gómez – Directora de Contratación  
Karen Cecilia Abudinen Abuchaibe – Directora de Primera Infancia

Control de legalidad: Lizeth Viviana García Pinzón – Subdirección General

Revisó: Ruby Esperanza Arias Castro – Dirección de contratación y  
Gonzalo Esteban Calderón Mendoza – Contratista Universidad Nacional de Colombia

Proyectó: Miguel Ángel Duque – Contratista Universidad Nacional de Colombia